



Dipartimento di
Scienze della Sanità
Pubblica e Pediatriche

Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico
Sede di Torino
Presidente Prof.ssa *Giuliana BANCHE*

Realizzato in collaborazione con l' A.O.U. Città della Salute
e della Scienza di Torino – Presidio Molinette

**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

**Dipartimento di SCIENZE DELLA SANITA' PUBBLICA E PEDIATRICHE
Scuola di MEDICINA**

COMMISSIONE MONITORAGGIO E RIESAME del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

La Commissione, costituita a livello di Corso di Studio, ha funzioni di:

- monitoraggio, confronto tra docenti e studenti e istruttoria su tematiche relative all'efficacia e alla funzionalità dell'attività didattica, dei piani di studio, delle schede insegnamento, del tutorato e dei servizi forniti agli studenti, degli indicatori del Corso di Studio, dell'opinione degli studenti
- autovalutazione e stesura dei Rapporti di Riesame del Corso di Studio e monitoraggio degli interventi correttivi proposti; supporto al Presidente del Corso di Studio nella predisposizione e aggiornamento delle informazioni della scheda SUA CdS
- collegamento con le strutture didattiche di raccordo per i problemi di competenza della Commissione.

| Componente Docente | Componente Studenti: |
|------------------------------|-----------------------------|
| Prof.ssa Giuliana Banche | Sig.ra Alessia Ferrigno |
| Prof. Maurizio Parola | Sig.ra Chiara Chirieleison |
| Dott.ssa Sara Scutera | Sig.ra Alessia Balzano |
| Dott. Francesco Martinelli | |
| Dott.ssa Valentina Di Maggio | |

Il giorno 02/04/2024 alle ore 12.00 si è riunita la CMR in modalità WEBEX con presenti:

Prof. Maurizio Parola, Dott. Francesco Martinelli, Dott.ssa Valentina Di Maggio, Prof.ssa Giuliana Banche e 2 rappresentanti di classe sui 3 anni del CdL Torino e Cuneo

Approvazione Verbale10_TOT_A_BD_C_E_CMR_TLB_2022.23

Ultima CMR 03/10/2023 (Caricata su AQV) – argomento:

- EDUMETER Anno Accademico 2022/23 II semestre e TOTALE AA 2022/23 (I + V periodo)
- ALMALAUREA Indicatori 2022 (profilo + condizione occupazionale laureati)
- INDICATORI ANVUR 2022 – commenti SMA

Ordine del giorno: RISPOSTA ALLE CRITICITA' EMERSE DA RELAZIONE CDP 2023

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 11/12/2023

Università degli Studi di Torino
Segreteria Didattica
Via Rosmini 4 - Torino
Tel (011) 670 8130 Mail: fcl-tlm-to@unito.it



QUADRO A – SCHEDE DI INSEGNAMENTO

CRITICITA'

La CDP consiglia di considerare i seguenti requisiti, riportati sulle Linee guida di Ateneo per la compilazione e revisione delle schede insegnamento ed emendare le schede che non li soddisfino a pieno:

1) La sezione **Obiettivi formativi** (Course objectives) deve contestualizzare l'insegnamento all'interno dell'intero percorso formativo, ovvero esplicitare il contributo dell'insegnamento al raggiungimento degli Obiettivi formativi del CdS, coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti.

2) Mettere i **Risultati dell'apprendimento attesi** (Results of learning outcomes) in relazione con i Descrittori di Dublino del CdS, esplicitando al relativo paragrafo i risultati attesi in relazione a:

Conoscenza e capacità di comprensione (knowledge and understanding);

Conoscenza e capacità di comprensione applicate (applying knowledge and understanding);

Autonomia di giudizio (making judgements);

Abilità comunicative (communication skills);

Capacità di apprendere (learning skills).

3) La sezione **Modalità di insegnamento** (Course delivery) deve esplicitare la modalità di erogazione delle lezioni in considerazione degli scenari della didattica indicati per l'A.A. in corso (didattica in presenza/ forme di didattica a distanza previste per studenti/esse impossibilitati/e a frequentare in presenza). Si ricorda inoltre che è necessario indicare il numero di ore di lezione frontale/a distanza, di laboratorio e di esercitazione.

4) Nel campo **Modalità di verifica dell'apprendimento** (Learning assessment methods), la maggior parte delle schede campionate non riportano una chiara indicazione circa lo svolgimento delle prove d'esame in presenza/ a distanza.

L'analisi della CDP è stata effettuata su più del 30% delle schede di insegnamento, seguendo i criteri stabiliti dalla CDP per l'anno 2023, utilizzando sia criteri prioritari che quelli aggiuntivi. Non ci sono state segnalazioni particolari da parte della componente studentesca della CDP.

Sede di Torino:

MED2879, MED2868C, MED3427C, SSP0493C risulta non completa nella parte in italiano e in inglese;

SSP0373A, SSP0373C, MED2876A mancano della parte in inglese;

MED2867A, MED2867B, MED2876C, non completate, per la parte in italiano e in inglese (la scheda del corso integrato di cui fanno parte, MED2867, è completa, ma i tre moduli non rimandano al corso integrato nelle rispettive schede);

MED2868B manca della parte in inglese, tra le schede esaminate in quanto di insegnamenti che creano sbarramento alla progressione;

Illaa:



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

SSP0494C, MED2888C (manca il collegamento al corso integrato di cui fa parte, MED2888, che invece risulta completo) non completate, per la parte in italiano e in inglese, MED2888B, MED2892 di cui invece manca la parte in inglese.

Sede di Cuneo:

scheda MED2868A, di cui manca la parte in inglese, tra le schede inserite in quanto insegnamento con docenti neo-incaricati.

Si evidenzia inoltre una generale e spiccata carenza nell'applicazione dei descrittori di Dublino e una lacuna nell'adozione di un corretto linguaggio inclusivo, con una generale tendenza all'uso residuale del maschile come genere neutro.

AZIONE CORRETTIVA:

Durante il mese di luglio 2024, le Segreterie Didattiche di Torino e Cuneo, aggiorneranno le schede di insegnamento pubblicate sul sito web del CdS per l'anno accademico successivo 2024/25, in particolare quelle destinate ai Docenti di nuova nomina.

Durante il **CdC del 11/10/2023**, e come riportato nel verbale dello stesso (al **punto 15**), i Coordinatori del CdL delle sedi di Torino e Cuneo, grazie all'ausilio delle rispettive Segreterie Didattiche e delle LINEE GUIDA PER LA COMPILAZIONE E LA REVISIONE DELLE SCHEDE INSEGNAMENTO messe a disposizione da AQV con revisione approvata nella riunione del Presidio della Qualità del 14 maggio 2021, hanno ribadito che tra i documenti scaricabili dal sito Campusnet del CdL TLB è disponibile una pratica BROCHURE creata dal dott. Martinelli nella quale sono riportate semplici istruzioni per la modifica e compilazione delle SCHEDE DI INSEGNAMENTO .

LINK:

https://biomedico.campusnet.unito.it/do/documenti.pl/ShowFile?_id=r9mc;field=file;key=k0sFtqE4wzy3M1Y0YjsrBkNsdK2WgN36ybknd3ymlvNr2lZPkXGGvtR4fRCw5LeLiT5LCXA;t=0849

Vista la persistenza di alcune criticità su alcune schede e nonostante i continui solleciti da parte della CMR durante i CdC, i Docenti sembrano rivolgere particolare attenzione al monte ore di docenza a loro assegnato, rispetto all'aggiornamento delle SCHEDE Campusnet dei loro moduli.

Per ovviare a ciò, verrà richiesto al JOB PLACEMENT la possibilità di assegnare al nostro CdS 2 contrattisti di 200h (bando uscito a dicembre 2023) per modificare in prima persona tali mancanze in stretta collaborazione con i docenti interessati.

Per quanto concerne invece la *“lacuna nell'adozione di un corretto linguaggio inclusivo, con una generale tendenza all'uso residuale del maschile come genere neutro”*, la CMR ritiene che l'inclusione si dimostri dando la possibilità agli studenti, con fragilità/disabilità certificate, di avere percorsi differenziati e personalizzati nella didattica frontale ed esperienziale, con aule e laboratori idonei e non solamente ponendo l'attenzione sull'ultima vocale delle sillabe.

Si ricorda inoltre che l'italiano, al contrario del latino, lingua dalla quale deriva, non prevede l'esistenza del genere neutro, ma solamente i generi maschile e femminile. Citando dall'enciclopedia Treccani: La tradizione grammaticale dell'italiano non riconosce alla nostra lingua un genere neutro.



Vero è che negli ultimi tempi si sta svolgendo un dibattito sull'inserimento di un suffisso che sostituisca l'utilizzo del maschile neutro: un troncamento delle ultime lettere delle parole che hanno il genere e le finali maschili "o/i", e femminili "a/e" attraverso l'utilizzo di simboli o lettere come "*".

Dato che il dibattito, nonché l'eventuale accettazione di una forma alternativa, è ancora aperto, anche se gli accademici della Crusca hanno espresso un parere negativo già nel Settembre del 2021, sia per motivi pratici che prettamente linguistici, la CMR non ritiene tale criticità, al momento, una priorità.

QUADRO B – DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

+

QUADRO D – GESTIONE OPINIONI

CRITICITA'

- 1) La CDP evidenzia nel suo rapporto come dati Edumeter relativi a docenza, materiali, ausili didattici, prove d'esame e si evidenzia una valutazione molto positiva, con indici soddisfazione complessiva maggiori dell'85% ma si evincono valori leggermente inferiori alle voci conoscenze preliminari (80,24%), carico di studio (78,36%), materiale didattico (82,48%), stimolo interesse (79,27%).
Per quanto concerne gli indici di gradimento relativi alle prove d'esame, risultano anch'essi molto elevati, superiori all'86%.
- 2) Relativamente alla docenza, viene segnalata la problematica relativa alla discrepanza tra la parte teorica e la parte di attività pratica nella reale vita lavorativa del tecnico di laboratorio in ambito ospedaliero. Dai riscontri effettuati attraverso commenti Edumeter e colloqui con le parti sociali emerge che si affrontano troppi argomenti di ricerca in ambito biotecnologico rispetto alla routine/urgenza dei laboratori analisi. Inoltre, viene riportato dai commenti Edumeter che gli studenti trovano maggiori stimoli e comprendono meglio gli argomenti trattati a lezione quando i docenti li portano a far visita nei laboratori nei quali prestano servizio lavorativo.
Dai colloqui diretti intercorsi con la componente studentesca emerge che, per quanto riguarda i programmi dei singoli insegnamenti, viene evidenziata una ridondanza su alcuni specifici argomenti (ad esempio, il diabete mellito, tecnica PCR) e una attività pratica del primo anno (LABORATORIO ANALISI ROUTINE) non supportata da un'adeguata base teorica.
- 3) Dai colloqui diretti intercorsi con la componente studentesca emerge che sarebbe apprezzabile una maggiore apertura alla possibilità di intraprendere esperienze internazionali, aspetto che gli studenti e le studentesse hanno riscontrato molto problematico per la mancanza di accordi specifici.
- 4) Per quanto concerne l'opinione docenti ricavati da Edumeter per l'a.a. '22-'23 delineano un quadro di grande soddisfazione da parte dei/delle docenti con indici di soddisfazione maggiori del 96%. Tra i commenti rilevati si richiede la possibilità, almeno prima dell'inizio dell'a.a., di un incontro fra i vari docenti che compongono il corso integrato affinché si possa allineare maggiormente i programmi dei vari moduli.
- 5) Infine il Tasso di occupazione è del 100%.



AZIONE CORRETTIVA

- 1) Non sono necessarie azioni correttive impattanti, infatti gli elogi sono molti e gli indici di soddisfazione su insegnamento, docenza, interesse sono > 85 %.
Mentre la CMR è limitata nella possibilità di intervento sulle conoscenze preliminari a parte il recupero degli OFA, ritiene invece degno di attenzione il dato 78,36% sul carico di studi (in continua discesa), forse esagerato rispetto al profilo professionale del TSLB.
Infatti, lasciando inalterati i 118 CFU dedicati alla docenza frontale ed i 62 CFU dedicati al tirocinio (come previsto peraltro dal Regolamento Didattico), sarebbe utile ridurre le ore dedicate alla didattica frontale in aula dai Docenti trasformandole in **attività esperienziali presso i laboratori** (di ricerca e ospedalieri) ove prestano servizio i Docenti stessi.
In sintesi, sarebbe più utile per gli/le studenti/esse del nostro Corso esercitarsi praticamente non solo durante le 1550 h di tirocinio già previste, ma anche durante le lezioni frontali con i loro Docenti, sia UniTo sia SSN, così come ad esempio già fanno alcuni docenti in insegnamenti quali “Scienze tecniche di medicina di laboratorio nell'organizzazione del laboratorio analisi”, “Applicazione dell'informatica alle scienze tecniche di medicina di laboratorio”, “Scienze tecniche di immunoistochimica”, “Microbiologia applicata”, “Attività formative in patologia generale”, “Principi diagnostici in micologia”.
- 2) La CMR si rende conto che la parte teorica di LABORATORIO ANALISI è affrontata di norma nell'insegnamento di BIOCHIMICA CLINICA I (6 moduli) ma non può modificare ulteriormente il piano di studi sia per motivi normativi ma soprattutto per la presa in servizio di nuovi RTD* che chiedono spazio nelle ore di docenza in ambito prettamente di ricerca.
- 3) La CMR informa il CdC e la CDP che sta cercando di stipulare un accordo con Hacilar Hüseyin Aytemiz Vocational School at Kırıkkale University in Turkey grazie all'ausilio del Servizio Internazionalizzazione Polo Medicina Torino.
Per attivare l'accordo è necessario concordare insieme all'Ateneo partner, in ottemperanza alle Linee Guida: il dipartimento e il docente referente per l'accordo, la tipologia di mobilità (laurea triennale), il numero di studenti e la durata della mobilità o mobilità per solo tirocinio.
Per la stipula è in utilizzo la rete EWP (Erasmus+ Without Paper): tuttavia, la stipula tramite la rete è ad oggi piuttosto complessa e può richiedere del tempo. Per questo motivo, si suggerisce di concordare i contenuti dell'accordo tramite un modello cartaceo. Gli accordi di mobilità Erasmus+ attivati entro il 10 settembre di ogni anno possono essere inseriti all'interno del Bando Erasmus+ pubblicato nell'autunno immediatamente successivo. Laddove quindi si proceda con la stipula di questo accordo, sarà possibile inserirlo a bando per mobilità in uscita a partire dall'a.a.2025/2026.
- 4) La CMR consiglia ai singoli docenti assegnatari di Modulo e facenti parte dello stesso Insegnamento di riunirsi di persona o tramite webex, almeno 1 volta l'anno, nel mese di settembre, per allineare i programmi, revisionare le singole schede dei moduli, revisionare la scheda di insegnamento (grazie al responsabile di insegnamento) ed eliminare eventuali ridondanze.
- 5) Non sono necessari commenti.



QUADRO C – LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

CRITICITA'

Sede di Torino

Poiché molti dei CdS afferenti al DSSPP svolgono le loro attività presso l'Istituto Rosmini, la CDP vuole fare nuovamente presente le criticità relative a questa sede. La CDP anche quest'anno ha preso visione della risposta fornita nel documento "Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022" dell'amministrazione centrale (criticità n.ro 6 e n.ro 10) da parte della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione, ed ha rilevato la seguente risposta "La sede di via Rosmini non è gestita da Unito. Si solleciterà ulteriormente la proprietà, tramite gli uffici del Patrimonio, al fine di ottenere degli interventi concreti a favore degli studenti."

Sede di Cuneo

È stata fornita dall'Amministrazione Centrale la risposta alla criticità sollevata dalla CDP 2022 relativa alla necessità di poter usufruire di spazi di ristorazione più ampi presso la sede "Palazzo Ex Mater Amabilis" (via Ferraris di Celle 2, 12100 Cuneo), dato l'elevato numero di utenti. L'AC riporta che su indicazione dei/delle Presidenti dei CdS è stato scelto di destinare il maggior spazio disponibile per realizzare una nuova aula didattica da 80 posti invece che spazi per ristorazione (già comunque presenti con una sala mensa di circa 60 posti). Sono tuttavia ancora in corso le verifiche di fattibilità tecnica per la realizzazione della nuova aula didattica.

Infine, dai colloqui diretti intercorsi con la componente studentesca emerge che gli studenti e le studentesse avrebbero piacere che fosse ubicato un erogatore di acqua anche presso la sede "Ex-Mater Amabilis" di Cuneo (Via Ferraris di Celle 2), così come è stato posto nella sede "Ex-Macello" di Cuneo (Piazza Torino 3).

AZIONE CORRETTIVA

La CMR ritiene un esercizio pressoché stucchevole ed inutile continuare a sottolineare le carenze e le criticità decennali dell'Istituto Rosmini. Anche il continuo rimbalzo di responsabilità tra Unito e AOU Città della Salute e della Scienza di Torino assomiglia molto alle risposte alle criticità fra CMR e CDP.

Sarebbe utile invece disporre di piccoli strumenti POCT di laboratorio, microscopi, esame urine, centrifughe, microtomi per consentire agli/alle studenti/esse di esercitarsi direttamente in aula durante alcune lezioni a tema e non solamente in ospedale.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

QUADRO E: BUONE PRATICHE

SUGGERIMENTI

La CDP suggerisce:

- 1) L'analisi dei tassi di superamento degli esami presso alcuni CdS della Scuola rappresenta una pratica che deve estendersi a tutti i CdS, in conformità con quanto previsto dal Modello AVA3.
- 2) Discutere in maniera più sistematica le segnalazioni relative alle attività di tirocinio, dato l'elevato numero di CdS abilitanti e/o professionalizzanti che hanno cominciato a raccogliere le segnalazioni.
- 3) Iniziative di riorganizzazione e riordino delle Attività Didattiche Elettive in essere presso alcuni CdS al fine di evitare ridondanza tra gli argomenti trattati.
- 4) Nei casi in cui i CdS hanno nominato un referente AQ o un Vice-Presidente con delega alla didattica o agli studenti, diverso dal Presidente di CdS, la CDP ha notato un migliore approccio alla AQ dei CdS (i.e. verbali molto esaustivi nelle criticità relative agli insegnamenti, schede di insegnamento complete e dettagliate, etc.). Lo stesso riscontro si ha in presenza di personale docente con funzione di coordinamento dei CdS delle professioni sanitarie.
- 5) Schede di insegnamento: promuovere la compilazione rigorosa e puntuale da parte dei docenti e dei CdS, includendo la parità di genere e caricando il materiale didattico (i.e. moodle, campusnet, etc.) per agevolarne la fruizione da parte delle/degli studenti.
- 6) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come il CdS indica l'eventuale percorso facilitante per gli studenti con disabilità fisico-motorie per l'accesso alle strutture delle lezioni, tirocini, laboratori, etc
- 7) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prestare attenzione ai bisogni educativi speciali di categorie specifiche di studenti/esse (DSA).
- 8) Istituire dei momenti nei quali comunicare le finestre per la valutazione con Edumeter

AZIONE CORRETTIVA

La CMR del CdS, una volta analizzati i dati Edumeter e Almalaurea nel loro complesso, comunicherà i risultati e le analisi a tutti i/le docenti durante il successivo Consiglio di Corso, come previsto dalle Linee guida d'Ateneo. Infine, i verbali delle CMR verranno caricati direttamente sul sito del CdS:

https://biomedico.campusnet.unito.it/do/home.pl/View?doc=/Il_Corso/Assicurazione_qualita/Sistema_assicurazione_qualita.html

- 1) La CMR analizza prima del CdC di ottobre il monitoraggio del tasso di superamento degli esami dei nostri studenti attraverso tabelle personalizzate xls
https://biomedico.campusnet.unito.it/do/documenti.pl/Show?_id=qehw
e attraverso analisi dati ANVUR, in particolare:

iC15

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**

iC15BIS

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **

iC16

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**

iC16BIS

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **

iC17

Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**

iC24

Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

- 2) Segnalazioni sistematiche già in essere ad ogni CMR (minimo 3/aa) e durante gli esami di tirocinio con colloqui tra coordinatore + studenti + tutor clinici. Si allega modulo:
https://biomedico.campusnet.unito.it/do/corsi.pl/View?doc=/Studiare/Tirocini_e_stage.html&sb=0
- 3) ADE + AD sempre concertate con Parti sociali, studenti, tutor clinici e coordinatori. Vengono confermate o cambiate durante i CdC di ottobre al punto16:
https://biomedico.campusnet.unito.it/do/verbali.pl/Show?_id=8eir
- 4) Il referente AQ nel nostro CdL è il coordinatore del CdS di Torino (professioni sanitarie)
- 5) Si ricorda inoltre che l'italiano, al contrario del latino, lingua dalla quale deriva, non prevede l'esistenza del genere neutro, ma solamente i generi maschile e femminile. Citando dall'enciclopedia Treccani: La tradizione grammaticale dell'italiano non riconosce alla nostra lingua un genere neutro. Vero è che negli ultimi tempi si sta svolgendo un dibattito sull'inserimento di un suffisso che sostituisca l'utilizzo del maschile neutro: un troncamento delle ultime lettere delle parole che hanno il genere e le finali maschili "o/i", e femminili "a/e" attraverso l'utilizzo di simboli o lettere come "*". Dato che il dibattito, nonché l'eventuale accettazione di una forma alternativa, è ancora aperto, anche se gli accademici della Crusca hanno espresso un parere negativo già nel Settembre del 2021, sia per motivi pratici che prettamente linguistici, la CMR non ritiene tale criticità, al momento, una priorità.
- 6) Studenti/esse con disabilità fisico-motorie.
La CMR segnala alla CDP che, per quanto riguarda studenti/esse con disabilità o problemi di salute vari (segnalati dalla Medicina del Lavoro U – PO Molinette - AOU Città della Salute e della Scienza di Torino



durante la visita di IDONEITA' PSICO-FISICA annuale obbligatoria), in base alle specifiche limitazioni inerenti le attività pratiche (62 CFU), i Coordinatori del CdS, sentita la Presidente ed il Medico Competente, optano per far svolgere il Tirocinio in laboratori di Ricerca Universitari evitando così i gravosi carichi di lavoro presenti nelle ASL/ASO ospedaliere sede dei tirocini professionalizzanti.

7) Studenti/esse con DSA

Per gli/le studenti/esse con DSA (che hanno consegnato all'Ufficio Studenti con Disabilità e con DSA una valida certificazione di DSA) è possibile apportare determinate modifiche alle modalità di studio e valutazione, in base a quanto previsto per legge in ambito universitario e coerentemente alle specifiche difficoltà certificate, senza però ridurre gli obiettivi di apprendimento.

Con il modulo RTI lo/la studente/essa descrive le proprie difficoltà ed avanza delle richieste; il/la docente potrà accoglierle oppure proporre allo/a studente/essa un'alternativa di modalità d'esame ritenuta idonea in base alla specificità della materia. Nel caso in cui lo/la studente/essa facesse richiesta di strumenti compensativi/metodi dispensativi non espressamente citati nell'elenco sotto riportato, la concessione degli stessi sarà valutata dal docente. Nel caso specifico di richiesta di formulari/schemi/mappe concettuali, il docente dovrà visionarli preventivamente rispetto alla data dell'esame (via mail o a colloquio) e valutarne il contenuto per comprendere se l'utilizzo dell'ausilio proposto dallo/a studente/essa possa effettivamente compensare la difficoltà specifica senza tradursi in strumento di agevolazione rispetto ai contenuti della prova, non permettendo di valutare le competenze richieste per lo specifico esame.

Si riassume, qui di seguito, quanto previsto dalle Linee Guida del MIUR (allegate al D.M. n. 5669 del 12/07/2011) in riferimento all'art. 5, comma 4 della Legge n.170/2010: "agli/alle studenti/esse con DSA sono garantiti/e, durante il percorso di istruzione e di formazione scolastica e universitaria, adeguate forme di verifica e di valutazione, anche per quanto concerne gli esami di Stato e di ammissione universitaria, nonché gli esami universitari.

Le diagnosi presentate successivamente all'iscrizione permettono di poter fruire degli appositi provvedimenti dispensativi e compensativi di flessibilità didattica, secondo quanto stabilito dall'art.5, comma 1; in particolare, per quanto attiene alle misure dispensative ci si riferisce a:

- privilegiare verifiche orali piuttosto che scritte, tenendo conto del profilo individuale di abilità;
- prevedere nelle prove scritte l'eventuale riduzione quantitativa, ma non qualitativa, nel caso non si riesca a concedere tempo supplementare;
- considerare nella valutazione i contenuti piuttosto che la forma e l'ortografia.

Per quanto attiene agli strumenti compensativi, si ritiene altresì che gli Atenei debbano consentire agli/alle studenti/esse con diagnosi di DSA di poter utilizzare le facilitazioni e gli strumenti eventualmente già in uso durante il percorso scolastico, quali per esempio:

- registrazione delle lezioni;
- utilizzo di testi in formato digitale;
- programmi di sintesi vocale;
- altri strumenti tecnologici di facilitazione nella fase di studio e di esame.

Per quanto attiene alle forme di verifica e di valutazione, con riferimento agli esami universitari, si applicano le misure dispensative e gli strumenti compensativi già sopra descritti (prove orali invece che



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

scritte; uso di personal computer con correttore ortografico e sintesi vocale; tempo supplementare fino a un massimo del 30% in più oppure riduzione quantitativa; valutazione dei contenuti più che della forma)

- 8) La compilazione del questionario Edumeter viene ricordata dalla Presidente ad ogni CdC al punto 1 – Comunicazioni del Presidente.

VARIE ED EVENTUALI

La riunione si conclude alle h 13.00.

Prof.ssa Giuliana BANCHE

Presidente del Corso di Laurea

in Tecniche di Laboratorio Biomedico di Torino

Scuola di Medicina

Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Università degli Studi di Torino



**Dipartimento di SCIENZE DELLA SANITA' PUBBLICA E PEDIATRICHE
Scuola di MEDICINA**

**COMMISSIONE MONITORAGGIO E RIESAME del Corso di Laurea in Tecniche di
Laboratorio Biomedico**

La Commissione, costituita a livello di Corso di Studio, ha funzioni di:

- monitoraggio, confronto tra docenti e studenti e istruttoria su tematiche relative all'efficacia e alla funzionalità dell'attività didattica, dei piani di studio, delle schede insegnamento, del tutorato e dei servizi forniti agli studenti, degli indicatori del Corso di Studio, dell'opinione degli studenti
- autovalutazione e stesura dei Rapporti di Riesame del Corso di Studio e monitoraggio degli interventi correttivi proposti; supporto al Presidente del Corso di Studio nella predisposizione e aggiornamento delle informazioni della scheda SUA CdS
- collegamento con le strutture didattiche di raccordo per i problemi di competenza della Commissione.

| Componente Docente | Componente Studenti: |
|------------------------------|-----------------------------|
| Prof.ssa Giuliana Banche | Sig.ra Alessia Ferrigno |
| Prof. Maurizio Parola | Sig.ra Chiara Chirieleison |
| Dott.ssa Sara Scutera | Sig.ra Alessia Balzano |
| Dott. Francesco Martinelli | |
| Dott.ssa Valentina Di Maggio | |

Il giorno 02/04/2024 alle ore 12.00 si è riunita la CMR in modalità WEBEX con presenti:
Prof. Maurizio Parola, Dott. Francesco Martinelli, Dott.ssa Valentina Di Maggio, Prof.ssa Giuliana Banche e 2 rappresentanti di classe sui 3 anni del CdL Torino e Cuneo

Approvazione: Verbale10_TOT_A_BD_C_E_CMRTLB_2022.23

Ultima CMR 03/10/2023 (Caricata su AQV) – argomento:

- EDUMETER Anno Accademico 2022/23 II semestre e TOTALE AA 2022/23 (I + V periodo)
- ALMALAUREA Indicatori 2022 (profilo + condizione occupazionale laureati)
- INDICATORI ANVUR 2022 – commenti SMA

Ordine del giorno:

Valutazione CRITICITA' emerse da analisi EDUMETER anno accademico 2023/24 (I periodo)

La CMR prende visione delle Linee guida di Ateneo per l'analisi e la gestione dei risultati Edumeter.

A chiusura dei due semestri sono disponibili i risultati della valutazione della didattica che vengono ora analizzati e discussi.



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

QUADRO B – DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

+

QUADRO D – GESTIONE OPINIONE STUDENTI

Valutazione della didattica: analisi risultati Opinione Studenti Edumeter 2023/24 - I periodo e segnalazioni raccolte direttamente dai rappresentanti degli studenti sui 3 anni.

CRITICITA'

La CMR prende visione delle Linee guida di Ateneo per l'analisi e la gestione dei risultati Edumeter. A chiusura del semestre sono disponibili i risultati della valutazione della didattica che vengono ora analizzati e discussi.

EDUMETER 2023/24 - I semestre.

I risultati delineano un quadro di soddisfazione studentesca in quanto i dati complessivi ricavati da Edumeter evidenziano nel complesso una valutazione positiva con indici soddisfazione su insegnamento, docenza, interesse > 86 % (lieve aumento rispetto all' 85% dello scorso AA)

INSEGNAMENTO 85 %

DOCENZA 89 %

INTERESSE 85 %

DISPONIBILITA' PERSONALE 95 %

DISPONIBILITA' TUTOR 93 %

DISPONIBILITA' COORDINATORI 91 %

Netto calo sulla questione aule e infrastrutture (da 87% a 54%)

LEZIONI ON-LINE 93 %

INFRASTRUTTURE 54 %

In relazione alle valutazioni dei singoli insegnamenti/moduli erogati emergono alcune criticità prese in considerazione in base alle domande Edumeter. Affinché la CRITICITÀ sia ritenuta meritevole di analisi, è necessario:

- almeno il 75 % delle schede compilate sul totale degli studenti iscritti al CdL
- un numero dei pallini gialli superiore a 5 e/o la presenza di un pallino rosso tra i 13 punti:

I risultati ottenuti da ciascun insegnamento sono presentati con il seguente criterio:

una matrice complessiva in cui su ogni singola riga vengono riportati i soli indici di soddisfazione in percentuale (totale giudizi positivi diviso il totale dei quattro giudizi).

Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è inferiore o uguale a 33.3 vengono caratterizzate da uno sfondo rosso.



Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è maggiore di 33.3 e inferiore o uguale a 66.7 vengono caratterizzate con uno sfondo giallo.

Le caselle in cui il valore della percentuale di soddisfazione è superiore a 66.7 vengono caratterizzate con uno sfondo bianco.

INSEGNAMENTO

1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

4 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

DOCENZA

5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

INTERESSE

11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

LEZIONI ON-LINE

12 - Le lezioni on line sono risultate di facile accesso e utilizzo (se previste per l'insegnamento)?

AULE

13 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto)

I moduli interessati sono:

- BIOLOGIA CELLULARE – TO

Commenti: docente mai presente in aula e lezioni ridondanti fatte dai dottorandi

- PSICOLOGIA APPLICATE ALLE TECNICHE DI PRELIEVO – TO

Commenti: troppe ore

- PARASSITOLOGIA E MALATIE INFETTIVE – TO

Commenti: carico didattico sproporzionato per 1 CFU, lezioni poco coinvolgenti

- RADIOLOGIA INTERVENTISTICA E VASCOLARE – TO

Commenti: nessuna attinenza col lavoro del tlb

- MISURAZIONI E STRUMENTI IN AMBITO DIAGNOSTICO - TO

Commenti: troppa fisica e poche lezioni sugli strumenti di laboratorio



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

- MOLECOLARE IN ANATOMIA PATOLOGICA – TO

Commenti: argomenti troppo ridondanti in tutti e 3 gli anni di corso

Elogi e ringraziamenti particolari:

- SCIENZE TECNICHE DI PRELIEVO
- SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO: L'AUTOMAZIONE A.P. – CN
- PRINCIPI DIAGNOSTICI IN MICOLOGIA - CN – CN
- SCIENZE TECNICHE: MICROBIOLOGIA DIAGNOSTICA - CN – CN
- MICROBIOLOGIA SPECIALE - CN – CN

AZIONE CORRETTIVA e monitoraggio degli interventi correttivi proposti durante il Riesame ciclico del Corso di Studio.

La CMR fa notare come la maggior parte dei pallini rossi che creano criticità sulla valutazione dei moduli è riferita al punto 13 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto).

La commissione ricorda ai responsabili e ai referenti AQV che i docenti non hanno alcuna “colpa” né tantomeno rimedi possibili sulle condizioni indecorose dell’Istituto Rosmini e pertanto NON verranno segnalate le criticità su tali moduli.

Pertanto la CMR ritiene un esercizio pressoché stucchevole ed inutile continuare a sottolineare le carenze e le criticità decennali dell’Istituto Rosmini. Anche il continuo rimbalzo di responsabilità tra Unito e AOU Città della Salute e della Scienza di Torino rappresenta bene le risposte alle criticità fra CMR e CDP.

Dai commenti emerge il desiderio da parte degli studenti di poter vedere dal vivo le tecniche di laboratorio spiegate a lezione dai singoli docenti che prestano servizio presso i laboratori (analisi e di ricerca). Purtroppo la maggior parte dei laboratori di ricerca ospita studenti del CdL Biotecnologie e dunque agli studenti TLB è impossibilitato l’accesso.

Inoltre emerge tra i commenti una chiara ridondanza di argomenti sui 3 anni di Biologia Molecolare (pcr, sequenziamenti, Ngs...), molto studiata in teoria ma poco praticata nella realtà esperienziale del TSLB.

RIEPILOGO DELLE VALUTAZIONI FORNITE DAI DOCENTI

CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Organizzazione equilibrata 100.00%

Orario adeguato per docente 89.66%



**UNIVERSITÀ
DI TORINO**

Orario adeguato per studenti 93.10%
Organizzazione esami intermedi adeguata 100.00%
Aule e strumenti 75.00%
Aule e strumenti attività integrative 93.33%
Soddisfazione supporto Polo 100.00%
Soddisfazione supporto segreteria 95.24%

DIDATTICA

Conoscenze preliminari 82.76%
Programma adeguato 100.00%
Modalità esame 100.00%
Soddisfazione 96.43%

COMMENTI:

- *Le aule delle lezioni non sono adeguate per far sì che gli studenti siano confortevoli nel prendere appunti e seguire la lezione.*
- *A mio parere, il carico didattico è troppo concentrato. Infatti risulta difficile, sia per gli studenti sia per i docenti, mantenere la concentrazione e l'attenzione per 4 o 8 ore.*

AZIONE CORRETTIVA

I Docenti apprezzano molto l'organizzazione della didattica del nostro CdL TLB con gradimento fra il 90 e 100 %.

Per quanto riguarda le criticità sulle aule si ribadisce lo sconforto sul rimbalzo di responsabilità tra UniTo e CDSS.

Per quanto concerne il carico didattico si fa presente che il compattamento di 4 / 8 ore a lezione è dovuto alla comodità di raggiungere Cuneo 1 volta alla settimana per i fuori sede. Spalmare le ore in più giorni alla settimana significherebbe sottrarre agli studenti ore ai tirocini che sono professionalizzanti e obbligatori al 100 % (60 / 180 CFU).

VARIE ED EVENTUALI

La riunione si conclude alle h 13.00.

Prof.ssa Giuliana BANCHE

Presidente del Corso di Laurea

in Tecniche di Laboratorio Biomedico di Torino

Scuola di Medicina

Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Università degli Studi di Torino