



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CDP 2022

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Composizione della Commissione

N° componenti:

Presidente: Lukas JEHLICKA (studente)

Vice Presidente: Valeria ALLIZOND (docente)

Docenti: Valeria ALLIZOND - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Paola CAPPELLO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Paola CERUTI - Dip. Scienze chirurgiche

Valentina DELL'OSTE - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Luisa DE SANCTIS - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Manuela DONALISIO - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Carola Eugenia EVA - Dip. Neuroscienze

Riccardo FALETTI - Dip. Scienze chirurgiche

Ada FUNARO - Dip. Scienze mediche

Iacopo GISMUNDO - Dip. Scienze mediche

Monica PENTENERO - Dip. Oncologia

Barbara PERGOLIZZI - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Studenti: Emanuele BONOMINI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Zaira BRUGNATI - Dip. Scienze chirurgiche

Sofia DOTTA - Dip. Neuroscienze

Paolo FORMIGLIA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Lukas JEHLICKA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Marina MORTARA - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Angelica MORO - Dip. Scienze mediche

Giulia MOSSO - Dip. Scienze mediche

Giulio PIANO - Dip. Oncologia

Laura SALERNO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Giulia QUARELLO - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Giovanni Luigi TOGNI - Dip. Scienze chirurgiche

Altro personale: Rosa GILIBERTI

Roberta PALOMBO

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

Riunioni plenarie (verbali disponibili sul sito della Scuola di Medicina):

13/04/22 - N.6 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Attività di autovalutazione della CDP: comunicazioni sulla Relazione Annuale 2021, avvio di un ciclo di riunioni delle sottocommissioni per identificare aree di miglioramento nell'operato della CDP.

27/06/22 - N.5 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Parere circa proposte CdL nuova istituzione (1. Proposta nuova istituzione LM-91 Artificial intelligence for biomedicine and healthcare - Dipartimenti di Oncologia

e Informatica, commissione congiunta CDP della Scuola di medicina + CDP della Scuola di Scienze della Natura; Proposta nuova istituzione LM-SNT1 Scienze infermieristiche e ostetriche - Sede Asti - Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche).

28/09/22 - N.7 studenti/esse presenti; N.7 docenti presenti. Attività di formazione per nuovi componenti, aperte a tutta la CDP. Illustrazione delle attività della CDP e della piattaforma AQV. Rimodulazione delle sottocommissioni alla luce dell'aumento numerosità.

7/10/22 - N.7 studenti/esse presenti; N.9 docenti presenti. Avvio lavori Quadro A; programmazione successive attività.

28/10/22 - N.11 studenti/esse presenti; N.12 docenti presenti. Confronto sull'esito dei lavori realizzati dalle sottocommissioni in merito alla compilazione; discussione su problematiche incontrate; rinvio dell'approvazione della Relazione per rivedere il documento e soluzioni adottate per i diversi CdS interessati da questa sezione della Relazione.

31/10/22 - N.11 studenti/esse partecipanti; N.12 docenti partecipanti. Consultazione telematica per approvazione Quadro A.

10/11/22 - N. 6 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Avvio delle attività di compilazione dei Quadri B, C, D, E, con illustrazione dei criteri previsti per la redazione dei quadri e commento sulle Linee guida.

13/12/22 - N. 8 studenti/esse presenti; N.7 docenti presenti. Discussione conclusiva della Relazione. Approvazione della Relazione annuale.

Riunioni delle sottocommissioni dipartimentali e dei gruppi di lavoro pareri nuove istituzioni nell'anno 2022 (verbali disponibili su richiesta di accesso al link https://drive.google.com/drive/folders/1cvcC5XBJ18mhcEeUE_EV459rMSRyI2M1?usp=sharing):

Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute, Neuroscienze, Oncologia: 28/04 (autovalutazione Relazione 2021); 20/06 (formulazione parere preliminare nuova istituzione LM-91); 14/10; 28/11

Dip. Scienze chirurgiche: 26/04 (autovalutazione Relazione 2021); 10/10; 28/11

Dip. Scienze cliniche e biologiche 13/04 (autovalutazione Relazione 2021); 11/10; 1/12

Dip. Scienze mediche: 13/04 (autovalutazione Relazione 2021); 17/10; 1/12

Dip. Scienze della Sanità pubblica e pediatriche: 4/05 (autovalutazione Relazione 2021); 20/06 (formulazione parere preliminare nuova istituzione L-STN-1); 10/10; 29/11

Partecipazione alle attività di formazione organizzate dal Presidio della Qualità

1/04/22: Incontro preparatorio alle audizioni con il Nucleo di Valutazione (Dip. coinvolti: Neuroscienze, Scienze chirurgiche);

10/05/22: Incontro del Presidio con le CDP di Ateneo con focus su proposte di Corsi di Studio di nuova istituzione, delle modifiche di ordinamento e delle sedi;

4/07/22: Partecipazione della componente studentesca all'incontro formativo del Presidio per le rappresentanze studentesche. Il Presidente della CDP partecipa come relatore.

14/07/22: Incontro formativo del Presidio con la CDP della Scuola di Medicina

Partecipazione alle audizioni del Nucleo di Valutazione:

2/05/22 Audizione al CdL-STN-1 in Ostetricia - Dip. coinvolto Scienze chirurgiche

3/05/22 Audizione al CdLM-9 Biotechnology for neuroscience - Dip. Coinvolto Neuroscienze

Commenti generali sulle modalità di lavoro

Nel periodo tra l'approvazione della Relazione annuale 2021 e il mese di aprile è stato svolto un lavoro di

autovalutazione e revisione della Relazione stessa per migliorare l'operato della CDP ed ottenere un documento sempre più omogeneo.

Nel periodo tra maggio e settembre si sono svolte le attività di formazione per la Commissione. Tali incontri sono stati talvolta interni (per nuovi membri, in seguito all'aumento delle numerosità - richiesto ed ottenuto in ottemperanza alle Linee guida per le CDP - ma aperti a tutta la Commissione), talvolta promossi dal Presidio della Qualità (incontri per le rappresentanze studentesche, per tutte le CDP, per tutta la CDP della Scuola di Medicina). Nel periodo tra settembre ed ottobre sono state avviate le attività per la compilazione della Relazione annuale. A tale scopo, è stato svolto un incontro di raccordo/formazione, oltre alle riunioni di avvio attività per l'approvazione dei criteri operativi di compilazione (una per il Quadro A e una per i Quadri B-C-D). Il materiale da esaminare non direttamente consultabile sulla piattaforma AQV è stato reso disponibile sul Drive della CDP (https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1gfPi_9B8o0ZTyP-XgX8x-Wk7Mj6l3SZt). Tale materiale include le Linee guida di Ateneo, i report del Questionario Opinione Student* (Medie insegnamenti, CdS esami e infrastrutture). Su tale cartella Drive sono stati altresì caricati i verbali delle sottocommissioni, riunitesi almeno una volta per la compilazione del Quadro A e almeno una volta per la compilazione dei Quadri B-C-D.

Relativamente ai verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame - fonte primaria per la compilazione della Relazione annuale, non sempre correttamente caricati sulla piattaforma AQV - si è provveduto a dei solleciti, anche grazie alla mediazione dei referenti AQ dei Dipartimenti.

Per la compilazione del Quadro A, si è presa visione dei verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame e dei siti web dei Corsi di Laurea, in modo particolare delle schede insegnamento.

Relativamente ai Quadri B, C, D, la Commissione ha monitorato l'operato di CMR, CdS e Dipartimenti utilizzando le fonti documentali rese disponibili da questi interlocutori. Per garantire imparzialità, le informazioni disponibili sulle fonti, sono state confrontate con i dati grezzi.

Per i Quadri B, C, D della Relazione 2022, al fine di uniformare i Quadri di tutti i Dipartimenti e non omettere alcuna fonte nella compilazione, è stata resa disponibile dalla Presidenza della CDP una Checklist contenente tutte le fonti da consultare e gli spunti di riflessione da utilizzare.

Tale checklist è stata adottata come guida alla compilazione da tutti le sottocommissioni.

Particolare attenzione è stata prestata nel consultare i/le Presidenti dei CdS, i membri delle CMR, la Comunità Studentesca dei CdS, attraverso i/le propri/e rappresentanti.

Le Linee guida del Presidio della Qualità hanno rappresentato una fonte primaria nell'analisi, per tutti i Quadri della Relazione.

Eventuali proposte

La CDP esprime apprezzamento per i momenti di confronto e formazione portati avanti dal Presidio della Qualità e formula i seguenti suggerimenti volti ad allineare le diverse figure che hanno un ruolo nei processi di AQ, mediante confronti e sensibilizzazioni.

1. Vista la diffusa tendenza a trascurare i processi di autovalutazione e monitoraggio della qualità dei CdS, si ritiene utile che gli stessi (nelle figure dei/delle Presidenti e dei componenti delle CMR) continuino a beneficiare della formazione da parte del Presidio della Qualità. Si segnala che le negligenze più importanti da parte di un discreto numero di CdS riguardano la compilazione delle schede insegnamento e la Gestione Opinione Student*, con un flusso di analisi diverso rispetto a quanto previsto dalle Linee guida o con analisi carenti. Per questo motivo, la CDP suggerisce che venga prevista una formazione dedicata. Sarebbe auspicabile che in tale occasione venisse ribadita ai/alle Presidenti dei CdS l'importanza di prevedere dei momenti di sensibilizzazione/formazione all'utilizzo dello strumento Edumeter, che siano comprensivi della restituzione dell'esito di eventuali ricadute positive della presa in carico di suggerimenti raccolti tramite questo strumento (v. Quadro E - buone pratiche).

2. Considerato che nella primavera 2023 si terranno le elezioni delle rappresentanze studentesche, si prevede l'avvicendamento della componente studentesca in CDP. La CDP auspica che il Presidio della Qualità avvii una formazione dedicata alle rappresentanze neo-elette con particolare focus sui processi di AQ e preveda dei momenti di confronto ad hoc per studenti/esse che verranno inseriti nelle CMR e nelle CDP.

3. Si invita il Presidio della Qualità a potenziare, formare e dare più consapevolezza al ruolo degli AQ di Dipartimento affinché possano essere di maggior supporto alla CDP ed aiutarla nelle comunicazioni con i CdS e i Dipartimenti.

4. Si invita il Presidio della Qualità a diffondere presso i CdS e gli AQ di Dipartimento la consapevolezza del ruolo paritetico di studenti/esse all'interno della CDP affinché le richieste promosse da* studenti/esse siano incisive come quelle sostenute dai/dalle docenti.

5. Si segnala che il Report Medie insegnamenti a disposizione delle CDP come strumento di verifica dei risultati Opinione Studenti non riporta i codici degli insegnamenti - che la CDP riporta per garantire il rispetto della privacy al posto dei nomi dei moduli o dei docenti - obbligando ad una ricostruzione attraverso il Manifesto degli Studi o le schede insegnamento, che comporta un notevole dispendio di tempo. Si richiede al Presidio della Qualità l'integrazione, se fattibile, del Report con i codici insegnamenti.

Considerato l'elevato numero di CdS professionalizzanti e/o abilitanti, e preso atto dell'esistenza presso alcuni di questi di strumenti di raccolta opinione student* relativi alle attività di tirocinio, si invitano Presidio della Qualità e Nucleo di Valutazione a studiare una cornice di Ateneo per la rilevazione e la gestione dell'opinione student* sulle attività di tirocinio. A tale proposito, si segnala che l'accesso alle informazioni relative a queste tematiche per la CDP è attualmente estremamente limitato e non sono previsti degli specifici spunti di riflessione per la compilazione.

In considerazione della diffusa difficoltà a coinvolgere attivamente la componente studentesca nel lavoro della CDP, nonché dell'importanza e della mole del lavoro svolto da tale componente una volta integrata nella CDP stessa, si consiglia di studiare degli incentivi che incoraggino tale partecipazione, come per esempio il riconoscimento di CFU elettivi in carriera. Si invita altresì a considerare degli incentivi per la componente docente, es. l'attribuzione di CFU da includere nel carico didattico dei/delle docenti.

Si segnala che un discreto numero di Presidenti dei CdS attenti alle tematiche di AQ e all'adempimento dei processi, lamenta di avere un margine di intervento troppo limitato rispetto a criticità - in alcuni insegnamenti - reiterate nel tempo: nonostante i tentativi operati con gli strumenti disponibili alle CMR/ai CdS, i Presidenti talvolta non riescono a raggiungere soluzioni radicali e complete, e non possono che limitarsi a constatare la persistenza di indicatori di criticità presso i CdS da essi presieduti. Si invita la Governance di Ateneo ad intavolare una discussione che valuti l'esistenza di strumenti che, nelle mani dei Presidenti dei CdS, rendano ulteriormente incisive le segnalazioni raccolte attraverso i Questionari Opinione Studenti, specie se reiterate nel tempo.

Ribadendo l'importanza del personale di supporto ai Corsi di Studio anche nell'adempimento dei processi di Assicurazione della Qualità, si invita a considerare un incremento dell'organico di personale tecnico-amministrativo di supporto alla didattica, in numerosità ridotta e con un carico di lavoro notevole in molte delle realtà della Scuola di Medicina. Tale considerazione è valida anche per il personale di supporto alla CDP.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 13/12/2022

QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate indicando solo i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.

Fonti: Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Scheda SUA-CdS; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021

Altre Fonti: Colloqui con Presidenti o Coordinatori di CdS
Colloqui con Studenti di CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per la valutazione del processo di revisione delle schede insegnamento la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

La campionatura delle schede insegnamento è avvenuta secondo i criteri approvati nella seduta plenaria della Commissione Didattica Paritetica del 7/10.

I criteri principali utilizzati sono:

- Schede insegnamento segnalate come critiche alla precedente valutazione;
- Schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento (secondo propedeuticità indicate nei Manifesti degli Studi);
- Segnalazioni su schede insegnamento da parte della componente studentesca della CDP.

Si è poi proceduto a verificare di aver campionato almeno due insegnamenti per ciascun anno di corso e almeno due insegnamenti con docenti neo-incaricati/contrattisti, provvedendo a farlo dove il criterio non fosse già soddisfatto.

La numerosità del campione è stata del 20% minimo delle schede insegnamento per ciascun Corso di Studi. Tale soglia è stata innalzata al 30%, laddove il 20% venisse raggiunto col solo impiego dei criteri principali

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nella revisione delle schede di insegnamento sia da parte delle CMR dei Cds che della CDP emerge che alcuni CdL afferenti al Dipartimento presentano ancora alcune criticità legate alla mancata compilazione delle schede d'insegnamento. Inoltre, i verbali delle CMR non sono stati caricati in maniera puntuale, pertanto è stato necessario fare un sollecito tramite l'AQ di Dipartimento ai CdS interessati.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda pertanto i presidenti dei CdL di 1) potenziare il monitoraggio delle schede mancanti al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '23-'24, prestando particolare attenzione di integrare gli indicatori di Dublino al

loro interno 2) provvedere, entro i tempi stabiliti dal PQA, al caricamento dei verbali delle CMR relativi all'analisi della CDP, tramite la piattaforma AQV.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Dal momento che alcuni CdL afferenti al Dipartimento hanno ancora delle criticità legate alle schede d'insegnamento si suggerisce, come fatto da alcuni CdL afferenti al DSSPP, di farsi aiutare nella revisione delle schede dagli studenti delle 200 ore, questo ha portato a notevoli e duraturi miglioramenti nei CdL che hanno adottato questa modalità.

Inoltre, si consiglia di considerare i seguenti requisiti, riportati sulle Linee guida di Ateneo per la compilazione e revisione delle schede insegnamento ed emendare le schede che non li soddisfino a pieno. Si ricorda inoltre che le Linee guida riportano alcuni esempi di schede insegnamento compilate correttamente, che possono essere usati come modello per la compilazione e la revisione.

1) La sezione Obiettivi formativi (Course objectives) deve contestualizzare l'insegnamento all'interno dell'intero percorso formativo, ovvero esplicitare il contributo dell'insegnamento al raggiungimento degli Obiettivi formativi del CdS, coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti.

2) Come indicato all'allegato 1 delle sopracitate Linee guida, si consiglia di mettere i Risultati dell'apprendimento attesi (Results of learning outcomes) in relazione con i Descrittori di Dublino del CdS, esplicitando al relativo paragrafo i risultati attesi in relazione a: Conoscenza e capacità di comprensione (knowledge and understanding); Conoscenza e capacità di comprensione applicate (applying knowledge and understanding); Autonomia di giudizio (making judgements); Abilità comunicative (communication skills); Capacità di apprendere (learning skills).

3) La sezione Modalità di insegnamento (Course delivery) deve esplicitare la modalità di erogazione delle lezioni in considerazione degli scenari della didattica indicati per l'A.A. in corso (didattica in presenza/ forme di didattica a distanza previste per studenti/esse impossibilitati/e a frequentare in presenza). Si ricorda inoltre che è necessario indicare il numero di ore di lezione frontale/a distanza, di laboratorio e di esercitazione.

4) Nel campo Modalità di verifica dell'apprendimento (Learning assessment methods), la maggior parte delle schede campionate non riportano una chiara indicazione circa lo svolgimento delle prove d'esame in presenza/ a distanza. Qualora l'assenza di questa indicazione sia imputabile all'attesa di indicazioni da parte del CdS, si consiglia di aggiornare non appena in possesso di tali indicazioni, altrimenti aggiornare al più presto.

Si raccomanda maggiore attenzione all'uso di un linguaggio inclusivo superando l'uso prevalente del genere maschile come genere neutro.

CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico CUNEO - TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Si segnala che viene messo a disposizione dal CdL il verbale della CMR del 28.04.2022, pertanto non consono per una corretta valutazione della completezza delle schede d'insegnamento dell'a.a. '22-'23, che possono essere ancora ampiamente modificate fino al mese di settembre. In questa occasione viene fatto un lavoro sistematico su tutti gli insegnamenti del CdL. Nel verbale viene riportato che i coordinatori del CdL di Torino e Cuneo hanno controllato personalmente tutte le schede di insegnamento che risultano complete. Viene segnalata tuttavia una disomogeneità nella compilazione delle schede, in quanto alcuni responsabili di insegnamento hanno preferito dettagliare la pagina riassuntiva dell'insegnamento, mentre altri invece hanno preferito dettagliare le pagine dei singoli moduli appartenenti all'insegnamento.

Sede di Torino

L'analisi è stata effettuata su 21 schede di insegnamento - maggiore del 30% delle schede di insegnamento, seguendo i criteri stabiliti dalla CDP per l'anno 2022, utilizzando sia criteri prioritari che quelli aggiuntivi, ove possibile. Non ci sono state segnalazioni particolari da parte della componente studentesca della CDP. Le schede degli insegnamenti esaminati rientrano tra il I, il II e il III anno di corso.

Molte schede esaminate sono risultate completate correttamente e risultano complete per la parte in italiano e in inglese, in particolare: i) MED2869F tra gli insegnamenti segnalati nella precedente relazione CDP (a.a. '21-'22); ii) MED2867, MED2868, MED2875 tra le schede esaminate in quanto di insegnamenti che creano sbarramento alla progressione; iii) MED2885A, MED2885B, MED2880A, MED2886, MED2882, MED2890, MED2891, SSP0373B tra gli insegnamenti presi a campione.

Si segnala tuttavia che permangono numerose schede di insegnamenti che presentano criticità, in particolare: i) MED2879, poichè che risulta non completa nella parte in italiano e in inglese, tra gli insegnamenti segnalati nella precedente relazione

CDP (a.a. '21-'22); ii) SSP0373B, che risulta sintetica negli obiettivi formativi e nei risultati dell'apprendimento attesi, SSP0373A, SSP0373B, SSP0373C, che mancano della parte in inglese, tra le schede esaminate in quanto di insegnamenti che creano sbarramento alla progressione; iii) MED2868C, MED3427C, SSP0493C, non completate, per la parte in italiano e in inglese, MED2869D, MED2876A, di cui invece manca la parte in inglese, tra le schede inserite in quanto insegnamento con docenti neo-incaricati e contrattisti.

Si evidenzia inoltre una generale e spiccata carenza nell'applicazione dei descrittori di Dublino.

Sede di Cuneo

Sono state esaminate le schede d'insegnamento (C.I. e relativi moduli) utilizzando sia criteri prioritari che quelli aggiuntivi, ove possibile.

In riferimento alle schede, precedentemente prese in esame, risultanti incomplete:

la scheda del corso integrato MED2869 è stata aggiornata ed è stata aggiunta e aggiornata la scheda in lingua inglese.

La scheda del corso integrato SSP0372 è presente in entrambe le lingue ma non dettagliata, è solo presente il rimando alle singole schede di corso (mancano le modalità di d'insegnamento e le modalità di verifica dell'apprendimento).

La scheda del corso integrato SSP0373 è presente in entrambe le lingue ma non dettagliata, è solo presente il rimando alle singole schede di corso e, in particolare, la scheda d'insegnamento SSP0373C, che l'anno scorso risultava incompleta, è stata integrata con le parti mancanti ma non è presente la scheda in lingua inglese.

La scheda del corso integrato MED2888 è presente ma incompleta, non sono presenti i collegamenti ipertestuali dei moduli didattici descritti nelle modalità di verifica apprendimento.

Sono state prese in considerazione anche le schede d'insegnamento relative alle nuove docenze: MED2866A, MED2866B, MED2868A, MED2869B, SSP0372C, MED2876A, MED2876B, SSP0493C, MED2879E, MED2886A, MED2886B, MED2886D che non risultano aggiornate con i riferimenti del nuovo incarico.

Per le schede MED2866A, MED2866B, MED2869B, MED2876B, risultano assenti strumenti didattici e scheda del corso in entrambe le lingue.

Per la scheda SSP0493C risultano assenti in entrambe le lingue: testi consigliati e bibliografia, note, strumenti didattici e scheda del corso.

La scheda del corso integrato MED2886 è completa ed esaustiva ma è necessario ampliare e completare le schede degli insegnamenti: MED2886A, MED2886B, MED 2886C e MED2886D.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce il monitoraggio delle schede con criticità, al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '23-'24, prestando particolare attenzione ad integrare gli indicatori di Dublino al loro interno.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si suggerisce di continuare redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali della CMR, seguendo le indicazioni delle scadenze fissate dal Presidio della Qualità, che indica come termine ultimo per la compilazione delle schede di insegnamento e stesura del relativo verbale al 30 settembre dell'a.a in corso, per favorire al meglio il lavoro della CDP nel redigere la relazione annuale.

QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame
Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Interviste alla componente studentesca; Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Schede di Monitoraggio Annuale 2022 (disponibile dal 10 novembre 2022); Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021

Altre Fonti: Interviste con il/la Presidente/essa del CdS e/o con il/la Coordinatore/trice

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro B sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. Il file Medie insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse;
3. Il Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti);
4. Il Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame (domande 1, 2, 3 relative a soddisfazione svolgimento esame, adeguatezza materiale didattico, congruenza CFU e carico di studio);
5. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica;
6. Le Schede insegnamento presenti sui siti web di CdS;
7. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021. È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando:
Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti) e Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame.
8. La SMA, per verificare che fosse presente un commento sullo stato di raggiungimento degli obiettivi prefissati all'ultimo riesame ciclico.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro B la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. Si vuole evidenziare in questa sede che, rispetto all'anno precedente, i verbali sono stati caricati con maggiore puntualità da parte dei CdS, tuttavia questi sono ancora troppo generici e non vanno a valutare i dati Edumeter nel dettaglio. Infatti, sarebbe auspicabile che le CMR, come da LG,

analizzassero i dati Edumeter sugli insegnamenti in due differenti riunioni durante l'anno (una per il I periodo e l'altra per il V periodo) e rilevassero le criticità degli insegnamenti.

L'analisi svolta per il DSSPP ha rivelato, in generale, una situazione positiva riguardo docenza, materiali ed ausili didattici e prove d'esame. Tuttavia, gli insegnamenti di alcuni CdS risultavano critici per la presenza di un numero maggiore/uguale a 5 pallini arancioni e/o 1 pallino rosso, e, non sempre, la CMR o il CdS ha effettuato l'analisi e segnalato le azioni di miglioramento e il loro monitoraggio, che sono a capo del Presidente del CdS.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Direttore di Dipartimento ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP di analizzare in maniera approfondita i dati Edumeter relativi al Quadro B così da mettere in atto azioni correttive, ove necessario. Si consiglia di stimolare gli studenti affinché compilino i questionari Edumeter, sarebbe altresì auspicabile un'interazione tra gli studenti della CDP e quelli della CMR per avere un'efficacia capillare nel condividere con la popolazione studentesca l'importanza della compilazione di Edumeter e le ricadute sui CdS afferenti al Dipartimento.

Per un continuo miglioramento dell'AQ dei CdS del Dipartimento si suggerisce, tramite l'AQ di Dipartimento di recente istituzione, di convocare i Presidenti e Coordinatori dei CdS per analizzare le informazioni relative ad Edumeter per instaurare un confronto e dialogo tra tutte le parti interessate.

Infine, si raccomanda di leggere attentamente il Quadro E, buone pratiche, per poter sfruttare i consigli riportati per incrementare la qualità dei CdS.

CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico CUNEO - TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nella CMR del 03.10.2022, presentata poi durante il CCL del 07.10.2022, sono stati presi in esame i dati Edumeter relativi alla docenza, materiali ed ausili didattici, prove d'esame e si evidenzia nel complesso una valutazione molto positiva, con indici soddisfazione su insegnamento, docenza, interesse > 88 %, comparabili a quelli riportati nella precedente relazione CDP 2021. Tuttavia, esaminando i report Edumeter, si evincono valori leggermente inferiori alle voci conoscenze preliminari (85,13%), carico di studio (85,14%), stimolo interesse (86%).

Nel verbale della CMR viene inoltre evidenziato che, valutando i dati Edumeter relativi ai singoli insegnamenti, relativi alla docenza, materiali ed ausili didattici, prove d'esame per l'a.a. 2021/22, emergono delle criticità (segnalate con la presenza di un numero di pallini gialli ≥ 5 e/o rossi ≥ 1), sugli insegnamenti MED2880A, MED2888 e MED2889A, già segnalati nella precedente relazione CDP 2021, e MED 2868C per la sede di Torino. In particolare, le criticità sono emerse sui seguenti quesiti: 4 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 5 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? 6 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 7 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 11 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Dall'analisi Edumeter emergono tuttavia criticità anche sugli insegnamenti: MED2873, MED2880C, MED3426A.

Per quanto concerne gli indici di gradimento relativi alle prove d'esame, risultano anch'essi molto elevati, superiori all'83%. Si evidenzia, dai colloqui intercorsi con la Presidenza del CdS, che, ai fini di favorire gli studenti allo svolgimento degli esami, è stata istituita a partire dall'a.a. 22/23 una calendarizzazione unica da parte delle segreterie del CdS.

Un ulteriore aspetto preso in considerazione dalla CMR è stato la gestione dei Tirocini. Viene infatti discusso come l'anno della pandemia abbia condizionato la frequenza e il profitto teorico/pratico degli studenti ma la CMR cercherà di rendere il piano di studi meno gravoso di impegni soprattutto nell'alternanza tirocinio/lezioni. Per venire incontro all'esigenza degli studenti, si sta inoltre valutando di permettere agli studenti di svolgere il tirocinio curriculare previsto per i tre anni di corso anche in strutture private.

Nella SMA del 08.10.2022, oltre al commento sugli indicatori Anvur, vengono illustrate le analisi dei dati Edumeter, confermando la valutazione molto positiva espressa dalla CMR; con il follow-up rispetto all'ultimo riesame ciclico, viene inoltre segnalato che è stato istituito il ruolo dei Tutor Junior, il cui compito è quello di supportare i docenti dei Corsi di Studio nella diffusione e condivisione delle informazioni riguardante la didattica e le attività dei CdS, attraverso l'utilizzo dei principali strumenti di comunicazione on line e della piattaforma Moodle per la condivisione del materiale didattico che mette a disposizione materiali e lezioni per entrambe le sedi del corso. Dal follow-up rispetto all'ultimo riesame ciclico, si sottolinea che sono state incrementate le sedi di tirocinio esperienziale e sono state rimosse le sovrapposizioni nei programmi di due insegnamenti.

Nel consiglio di Dipartimento del 22.06.2022 vengono presentati i CDP nella relazione 2021 e viene chiesto al Consiglio di approvare le azioni correttive proposte dalla Prof.ssa Lemma quale AQ di Dipartimento. In particolare tra le azioni correttive viene indicato: che i Presidenti dei CdL afferenti al DSSPP s'impegnino a: 1) continuare annualmente a prendere visione dei risultati Edumeter affinché possano valutare di fornire maggiore supporto agli studenti riguardo al materiale e agli ausili didattici; 2) chiedere ai docenti con criticità di fornire degli interventi correttivi e di monitorarli nel tempo. La CDP auspica che il CdS recepisca le indicazioni derivanti dal Consiglio di dipartimento per l'a.a. 2022-2023.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Presidente, al Coordinatore ed ai docenti del CdL di continuare a prendere visione annualmente dei risultati Edumeter.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Per quanto riguarda la docenza, invece, si consiglia al Presidente del CdL di chiedere ai Docenti con criticità di fornire degli interventi correttivi e, se possibile, di monitorarli nel tempo. Infine, per la SMA si consiglia di continuare l'analisi sia dei dati Edumeter che del follow-up rispetto al riesame ciclico.

QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Interviste alla componente studentesca; Audizioni della Presidenza di CdS/CMR e della Direzione di Dipartimento; Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (disponibile dal 10 novembre 2022); Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021; Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2021

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP
3. Il file Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2021;
4. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica

È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando la documentazione sopracitata.

I Risultati rilevazione Opinione Studenti - Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto non sono stati contributivi poiché le domande sono state disattivate, in quanto le infrastrutture non erano fruibili durante il periodo pandemico. Dove possibile, le sottocommissioni hanno proceduto con un'integrazione di raccolta dati gestita in modo autonomo.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro C la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

Quest'anno le domande dei questionari Edumeter relative a quadro C non sono state abilitate nella procedura Edumeter a causa della pandemia da Covid-19.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Tuttavia, alcune sedi dei CdS afferenti al DSSPP non gestite direttamente da UNITO presentano alcune criticità, in particolare quelle site nella sede del Rosmini. La CDP vuole sottolineare che la risposta fornita nel documento "Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2021" dell'amministrazione centrale (criticità n.ro 12) da parte della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione, Dirigente ad interim Andrea Silvestri: "Come già evidenziato la sede di via Rosmini non è gestita

da Unito. Si solleciterà ulteriormente, tramite gli uffici del Patrimonio, affinché vengano prese in carico le segnalazioni degli studenti.” non può ritenersi sufficiente per venire incontro alle numerose e prolungate richieste degli studenti che afferiscono ai diversi CdS che sono ospitati in questa struttura.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Si propone, pertanto, di continuare il sollecito nei confronti della gestione di queste sedi al fine di ottenere degli interventi utili e tangibili al comfort degli studenti.

CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico CUNEO - TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per quanto riguarda l'adeguatezza di laboratori, aule ed attrezzature nell'a.a. 2020/2021, preso in considerazione dalla CDP, non vengono rilevate criticità in quanto le domande relative a questo quadro non sono state abilitate nella procedura Edumeter a causa della pandemia da Covid-19. Nella relazione CMR del 03.10.2022, presentata poi durante il CCL del 07.10.2022, e nella relazione della SMA dell'08.10.2022, vengono riportati gli indici di gradimento per le infrastrutture (81%) e lezioni on line (93%). Dallo stesso verbale CMR emerge inoltre che, per quanto concerne la criticità relativa alle aule dedicate alle lezioni frontali considerate scomode / obsolete e alla mancanza di spazi per consumare i pasti, questa è da imputarsi esclusivamente alla sede del CdS Istituto Rosmini Torino (AOU Città della Salute e della Scienza di Torino). Tuttavia, prendendo in considerazione la relazione sugli Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2021, si rileva che, come già evidenziato in precedenza, la sede di via Rosmini non è gestita da Unito. L'Amministrazione Centrale solleciterà ulteriormente, tramite gli uffici del Patrimonio, affinché vengano prese in carico le segnalazioni degli studenti.

Infine, dai colloqui con gli studenti della sede di Cuneo, emerge la necessità di poter usufruire di spazi di ristorazione più ampi presso la sede "Palazzo Ex Mater Amabilis" (via Ferraris di Celle 2, 12100 Cuneo), dato l'elevato numero di utenti. Presso la sede "Ex Macello" (Piazza Torino 3, 12100 Cuneo), gli spazi di ristorazione risultano invece adeguati.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Presidente ed al Coordinatore del CdL di continuare il dialogo con la componente studentesca per valutare ed accogliere eventuali necessità degli studenti.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si propone, inoltre, di continuare il sollecito nei confronti della gestione dell'Istituto Rosmini e di affrontare la criticità sollevata per la sede Palazzo Ex Mater Amabilis, al fine di ottenere, se possibile, degli interventi utili al comfort degli studenti.

QUADRO D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI

Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione di studentesse e studenti e coinvolgimento della componente studentesca nelle CMR

Fonti: Linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei CdS; Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (disponibile dal 10 novembre 2022); Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Interviste ai componenti della Commissione Monitoraggio e Riesame; Risultati rilevazione Opinione Studenti; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021

Altre Fonti: Sito web del CdS - sezione assicurazione della qualità

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro D sono stati presi in considerazione:

1. Le linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei CdS;
2. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;

Si è proceduto a un controllo della congruenza tra quanto riportato nei documenti sopracitati, verificando nello specifico:

- l'eshaustività e la completezza dei verbali di CMR/Consiglio di CdS
- l'applicazione delle linee guida nell' operato della CMR del CdS (numero di riunioni, completezza della discussione)
- il coinvolgimento della componente studentesca
- le modalità di introduzione delle soluzioni di miglioramento e l'introduzione di un monitoraggio
- l'esistenza di momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sulla compilazione di Edumeter e/o sull'Assicurazione della Qualità da parte del CdS, comprensivi di condivisione delle ricadute positive con studenti/esse.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro D la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. I verbali, molto spesso, sono estremamente esigui nei contenuti, pertanto non si evince se l'analisi dei dati Edumeter viene svolta in maniera approfondita. Si ricorda che la partecipazione degli studenti alle sedute delle CMR è estremamente importante per il CdS, pertanto si suggerisce di favorirla il più possibile.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Seppur la situazione risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente si suggerisce al Direttore del DSSPP ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP quanto segue: 1) di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; 2) di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdS) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; 3) di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter valutare ed accogliere eventuali necessità; 4) di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione); 5) di inserire nella SMA anche l'analisi dei dati Edumeter e del follow-up del riesame ciclico, come richiesto dalle ultime indicazioni; 6) di inserire sul sito web del CdS i dati aggregati di Edumeter.

CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico CUNEO - TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nelle sedute della CMR sono stati analizzati i dati Edumeter nel loro complesso, redigendo verbali accurati, e durante i CCL sono stati comunicati i risultati e le analisi a tutti i docenti e rappresentanti degli studenti.

Inoltre, dall'analisi effettuata, risulta che la componente studentesca è sempre presente alle riunioni della CMR ed ai CCL. Sul sito web sono presenti i dati aggregati della valutazione Edumeter, risultano aggiornati all'a.a. 2021/22 per le sedi di Torino e Cuneo.

Dal Verbale della CMR si evince inoltre che è stata presa in considerazione l'opinione degli studenti per quanto concerne l'organizzazione e la gestione dei Tirocini.

Sulla SMA vengono commentati sia i vari indicatori ANVUR, sia l'analisi dei dati Edumeter, sia il follow-up rispetto all'ultimo riesame ciclico.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si suggerisce pertanto al Presidente e al Coordinatore di continuare con il lavoro svolto: di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdL) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter valutare ed accogliere eventuali necessità; di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione). Infine, si invita a continuare ad inserire nella SMA anche l'analisi dei dati Edumeter ed il follow-up rispetto al riesame ciclico., come richiesto dalle ultime indicazioni (Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS).

QUADRO E - BUONE PRATICHE

Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti

A seguito di una analisi delle procedure e delle metodologie di lavoro in essere presso i CdS e i Dipartimenti della Scuola di Medicina, la CDP ha stilato un elenco di pratiche virtuose la cui applicazione presso un numero crescente di CdS/Dipartimenti potrebbe portare ad un miglioramento della Qualità dei CdS e/o del processo di Assicurazione della Qualità.

1) Nei casi in cui i CdS hanno nominato un referente AQ o un Vice-Presidente con delega alla didattica o agli studenti, diverso dal Presidente di CdS, la CDP ha notato un migliore approccio alla AQ dei CdS (i.e. verbali molto esaustivi nelle criticità relative agli insegnamenti, schede di insegnamento complete e dettagliate, etc.). Lo stesso riscontro si ha in presenza di personale tecnico-amministrativo esclusivamente dedicato ai CdS (Manager didattici) o di personale docente con funzione di coordinamento dei CdS delle professioni sanitarie.

Seguendo questo modello, si raccomanda di promuovere nei CdS una sensibilizzazione al sistema di AQ con la stesura di verbali completi ed un caricamento puntuale sulla piattaforma AQV; si sottolinea come sia necessario redigere dei documenti che rispettino le Linee guida di Ateneo e non limitarsi a riportare gli stessi contenuti in più versioni dei verbali.

2) Schede di insegnamento: promuovere la compilazione rigorosa e puntuale da parte dei docenti e dei CdS, includendo la parità di genere e segnalando su quale piattaforma verrà caricato il materiale didattico (i.e. moodle, campusnet, etc.) per agevolarne la fruizione da parte delle/degli studenti.

3) Si suggerisce di condividere nei Consigli di Dipartimento e in quelli del CdS le conclusioni delle analisi del Nucleo di Valutazione a carico dei diversi Dipartimenti/CdS perché le informazioni in esse contenute possano aiutare i Dipartimenti/CdS a migliorarsi nelle pratiche AQ.

4) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come il CdS indica l'eventuale percorso facilitante per gli studenti con disabilità fisico-motorie per l'accesso alle strutture delle lezioni, tirocini, laboratori, etc.

5) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come studenti/esse con DSA possono contattare le figure di riferimento presso i propri Dipartimenti/CdS, delineandolo sul sito del CdS/Dipartimento.

6) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di invitare i/le docenti con maggiori criticità ad approfittare delle opportunità offerte dall'Ateneo per migliorare la didattica (i.e. corso IRIDI, webinar: teaching and learning, etc).

7) Relativamente al Questionario Edumeter

a. Si suggerisce ai CdS di istituire dei momenti nei quali comunicare le finestre per la valutazione con Edumeter (i.e. inviare mail di remind nel mese precedente all'apertura della valutazione) per favorirne/incrementarne l'adesione, e facilitare il lavoro svolto dagli organi di valutazione (i.e. CMR, CDP, CCL dei CdS).

b. Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prevedere dei momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sul sistema di AQ e sulla compilazione del Questionario Edumeter. Individuare, mediante appositi luoghi e spazi, fisici o virtuali dei momenti, in cui le soluzioni adottate e le ricadute positive vengano portate a conoscenza degli/delle studenti/esse, per instaurare un comportamento virtuoso in cui la compilazione del Questionario viene motivata dalla reale presa in carico delle osservazioni da esso derivate.

8) Si suggerisce ai CdS di discutere in maniera più sistematica le segnalazioni relative alle attività di tirocinio. Dato l'elevato numero di CdS abilitanti e/o professionalizzanti, è auspicabile che - nell'attesa che i responsabili e le modalità per questo tipo di valutazione vengano stabiliti - i CdS si attivino autonomamente per censire eventuali

criticità nelle attività di tirocinio e garantire una presa in carico di tali problematiche.