



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### CDP 2020

**Commissione Didattica Paritetica:** Scuola di Medicina

**Valutazione del Dipartimento:** Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

#### **Composizione della Commissione**

**N° componenti:** 18

**Presidente:** Sara Gasparini (Studentessa)

**Docenti:** Allizond Valeria (Vicepresidente)

Cappello Paola

Ceruti Paola

De Sanctis Luisa

Eva Carola

Faletti Riccardo

Funaro Ada

Gualano MariaRosaria

Pentenero Monica

Pergolizzi Barbara

**Studenti:** Brandone Elena

Gasparini Sara

Jehlicka Lukas

Milan Eleonora

Pecci Letizia

Provera Marco

Ramella Pajrin Elena

Salis Emanuela

**Altro personale:** Giliberti Rosa

Levato Iolanda

Palombo Roberta

#### **Attività della Commissione**

##### **Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)**

17/09/20 - 5 studenti presenti - 9 docenti presenti - definizione tempi e modalità di lavoro in merito alla compilazione del quadro A con scadenza al 31/10/20

16/11/20 - 4 studenti - 10 docenti - confronto sull'esito dei lavori di compilazione del quadro A e approvazione del medesimo; definizione tempi e modalità di lavoro per la compilazione dei quadri B-C-D-E con scadenza all'11/12/20

10/12/20 - 6 studenti - 9 docenti - approvazione della compilazione dei quadri B-C-D-E e della Relazione.

#### **Commenti generali sulle modalità di lavoro**

La Commissione ha completato la compilazione dei quadri dividendosi in sette sottocommissioni, ciascuna per ogni dipartimento. La maggior parte della documentazione è stata caricata su un drive, mentre per la restante parte si è utilizzato l'archivio.

Per garantire un'analisi attendibile si è partiti dai dati grezzi (schede di insegnamento, dati e commenti Edumeter) e solo in seconda battuta li si è confrontati con la documentazione elaborata da CMR et cetera.

**Eventuali proposte al Nucleo di Valutazione**

**Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 10/12/20**

## QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

**Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.**

**Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate utilizzando i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.**

**Fonti:** Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Scheda SUA-CdS; Scheda di Monitoraggio Annuale 2020; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Per effettuare la verifica a campione delle schede di insegnamento dell'a.a. 20-21 (per accertare che fossero corrette, coerenti e complete) è stata presa in considerazione la quota del 30% degli insegnamenti, utilizzando un campionamento che prevedeva i seguenti criteri prioritari:

- 1) schede di insegnamento con segnalate criticità alla precedente valutazione
- 2) schede di insegnamento con docenti neo-incaricati e contrattisti
- 3) schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento

Nel caso in cui la quota del 30% non sia stata raggiunta mediante l'utilizzo dei criteri prioritari, si è proceduto con l'analisi delle schede di insegnamento che su Campusnet avevano virtualmente abbinato un numero dispari fino a raggiungimento della quota stabilita.

Inoltre, sono stati analizzati i verbali delle CMR sulle modalità operative utilizzate e i risultati delle attività svolte per le schede di insegnamento, nel caso in cui questi non fossero stati reperibili, si è provveduto con l'opportuna segnalazione.

## DIPARTIMENTO

### DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nulla da segnalare a livello dipartimentale.

## CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) CUNEO - TORINO

### DESCRIZIONE CRITICITÀ

Sede di Torino

Le 10 schede d'insegnamento (C.I. e relativi moduli) valutate - circa il 30%, come da criterio stabilito dalla CDP per l'anno 2020 - utilizzando sia i tre criteri prioritari che quello aggiuntivo, nell'a.a. '20-'21, sono risultate per la maggior parte (MED2868B, MED3427B, MED2885A, MED2888C, MED2880 e MED2889) compilate correttamente e/o complete (nell'italiano e nell'inglese).

Si deve però evidenziare che le schede che già l'anno scorso risultavano incomplete non sono state integrate con le parti mancanti (MED2879, SSP0372 e MED2869 manca l'inglese, inoltre per MED2869C, MED2869D, MED2869E, MED2869F mancano anche le modalità di verifica dell'apprendimento); inoltre anche la scheda inserita con il criterio aggiuntivo (MED2881) è risultata incompleta per l'inglese.

Sede di Cuneo

Le 10 schede d'insegnamento (C.I. e relativi moduli) valutate - circa il 30%, come da criterio stabilito dalla CDP per l'anno

2020 - utilizzando sia i tre criteri prioritari che quello aggiuntivo, nell'a.a. '20-'21, sono risultate per la maggior parte (MED3426C, MED2873, MED2876C, MED3427B, MED2867, MED2875 e MED2881) compilate correttamente e/o complete (nell'italiano e nell'inglese).

Si deve però evidenziare che le schede che già l'anno scorso risultavano incomplete non sono state integrate con le parti mancanti (SSP0372 e MED2869 manca l'inglese, inoltre per SSP0372 mancano anche le modalità di d'insegnamento e di verifica dell'apprendimento); inoltre anche la scheda inserita in quanto insegnamento con nuovo docente (SSP0373C) è risultata incompleta.

Si segnala infine nel verbale della CMR del 12.10.2020 è stata presa in considerazione la completezza delle schede d'insegnamento ma nei 3 anni sono stati considerati, a campione, solo 6 insegnamenti.

### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Si suggerisce pertanto proseguire il monitoraggio delle schede mancanti al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '21-'22.

## **QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME**

### **Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi**

**Fonti:** Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame; Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Interviste a studenti; Schede di Monitoraggio Annuale 2020; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

#### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Per effettuare l'analisi relativa al quadro B sono stati presi in considerazione:

- 1) I dati Edumeter, a.a. 2019/2020, utilizzando come valori per segnalare delle criticità relative agli insegnamenti la presenza di 1 pallino rosso e/o la presenza di  $\geq 5$  pallini gialli
- 2) Le schede di Monitoraggio Annuale 2020
- 3) I verbali delle CMR (considerando le parti relative a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi)
- 4) Interviste agli studenti (ove possibile)

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una breve sintesi del lavoro svolto e con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni o proposte di miglioramento.

## **DIPARTIMENTO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Una quota di insegnamenti presenta diverse criticità. Che si tratti della richiesta di conoscenze preliminari non sufficienti, di carico didattico pesante, di problematiche relative al materiale didattico, di modalità di esame non chiaramente definite o degli orari di svolgimento lezioni, questi elementi rappresentano una criticità importante all'interno del dipartimento perché riguardanti tutti i CdS. È superfluo dire che queste problematiche danneggiano pesantemente la qualità e dunque la soddisfazione rispetto agli insegnamenti e al CdS anche in un momento delicato in cui si è passati alla didattica a distanza.

### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Si raccomanda al Presidente del CdL di rammentare ai docenti con criticità l'importanza del rispetto e della qualità degli elementi qui analizzati per mettere in atto degli interventi correttivi e per monitorarli nel tempo.

## **CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) CUNEO - TORINO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Valutando i dati Edumeter relativi alla docenza, materiali ed ausili didattici, prove d'esame per l'a.a. 19-20 si evidenzia nel complesso una valutazione positiva da parte degli studenti con indici di soddisfazione maggiori del 70%. Tuttavia, dall'analisi qui condotta per gli indici di soddisfazione relativi ai singoli insegnamenti, emergono delle criticità (segnalate con la presenza di un numero di pallini gialli  $\geq 5$  e/o rossi  $\geq 1$ ): per la sede di Torino MED2868, MED2869, MED2885, MED2886, MED2888, MED2889, SSP0372, SSP0373; e per la sede di Cuneo MED2868, MED2869, MED2876, MED2879, MED3426, MED3427, SSP0372. Si segnala che, per la sede di Cuneo, gli insegnamenti MED2880 e MED2889 (periodo V) e MED2892 (periodo I) avevano una percentuale del tasso di risposta inferiore al 75% con meno di 5 schede.

Si deve infine evidenziare che la maggior parte delle criticità legate alla docenza sono emerse nel secondo semestre dell'a.a. 19-20 durante il quale, a causa della pandemia, ci sono stati cambiamenti drastici nelle modalità di erogazione della didattica stessa.

Inoltre, dal verbale dell'incontro con i rappresentanti del CdL del 12.10.2020 si sottolinea che la componente studentesca

segnala una carenza di materiale di supporto od un ritardo nel fornirlo agli studenti, ed alcune problematiche nelle modalità d'esame.

### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Si suggerisce al Presidente ed ai docenti del CdL di prendere visione annualmente dei risultati Edumeter affinché possano valutare di fornire maggiore supporto agli studenti riguardo il materiale e gli ausili didattici. Per quanto riguarda la docenza, invece, si suggerisce al Presidente del CdL di chiedere ai docenti con criticità di fornire degli interventi correttivi e, se possibile, di monitorarli nel tempo.

## **QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE**

### **Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi**

**Fonti:** Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Interviste a studenti; Scheda di Monitoraggio Annuale 2020; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

#### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

- 1) I dati Edumeter, a.a. 2019/2020, relativi a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi
- 2) Le schede di Monitoraggio Annuale 2020
- 3) I verbali delle CMR (considerando le parti relative laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi)
- 4) Interviste agli studenti (ove possibile)

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una breve sintesi del lavoro svolto e con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni o proposte di miglioramento.

## **DIPARTIMENTO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Nessuna criticità a livello dipartimentale.

## **CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) CUNEO - TORINO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Valutando i dati Edumeter relativi all'adeguatezza delle sale studio, delle biblioteche e dei laboratori, emerge un indice di soddisfazione superiore all'80%; mentre per aule lezione si rileva un indice di soddisfazione di circa il 50%. A questo proposito, nel verbale dell'incontro con i rappresentanti del CdL del 12.10.2020 viene sollevata dalla componente studentesca, la necessità degli studenti di avere uno spazio per consumare i pasti ma, soprattutto, di avere nelle aule lezione dei banchi con dei supporti adatti anche per i mancini e per gli studenti con esigenze speciali.

### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Si suggerisce al Presidente ed al Coordinatore del CdL di prendere visione dei risultati Edumeter riguardanti laboratori, aule ed attrezzature, e di sentire la componente studentesca per valutare ed accogliere eventuali necessità degli studenti, in particolare quelle riguardanti le aule lezione ed uno spazio per consumare i pasti.

## **QUADRO D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI**

### **Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e coinvolgimento degli studenti nelle CMR**

**Fonti:** Linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei CdS; Verbali Commissione Monitoraggio e Riesame e Consiglio di CdS, anno corrente e anni precedenti; Risultati rilevazione Opinione Studenti

#### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Per effettuare l'analisi relativa al quadro D sono stati presi in considerazione: i verbali delle CMR o dei CCL nelle parti relative alla gestione del CdL dei dati Edumeter secondo le linee guida d'Ateneo; interviste agli studenti (ove possibile).

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una breve sintesi del lavoro svolto e con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni o proposte di miglioramento.

## **DIPARTIMENTO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Nessuna criticità a livello dipartimentale.

### **CDS Laurea in Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) CUNEO - TORINO**

#### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Come primo aspetto si deve comunicare che il CdL non ha fornito alla CDP la risposta relativa al punto della gestione opinione studenti segnalati nella relazione del 2019. Inoltre, dal momento che alla CDP non sono stati forniti i verbali della CMR per l'a.a. 19-20 non è stato possibile rilevare né l'analisi dei dati Edumeter per l'anno in corso di valutazione, né la partecipazione della componente studentesca alla CMR stessa.

#### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Si suggerisce pertanto al Presidente, al Coordinatore ed ai Docenti del CdL di prendere visione dei risultati Edumeter affinché possano valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti. Inoltre, si raccomanda al Presidente ed alla CMR di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo.



## **QUADRO E - BUONE PRATICHE**

### **Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti**

Dall'analisi effettuata sul Report Annuale per i quadri B, C e D si evince che i Presidenti dei CdL ed i docenti dovrebbero:

- prendere visione dei risultati Edumeter per valutare di fornire maggior supporto agli studenti riguardo il materiale, gli ausili didattici e le modalità d'esame
- intraprendere le azioni programmate e di monitorare il buon funzionamento nel tempo delle attrezzature sia nuove che non. Si suggerisce, inoltre, al Presidente e alla CMR di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a

tutti i docenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo. Infine, si consiglia di rendere maggiormente disponibili i verbali delle CMR caricandoli direttamente sul sito del CdL.

L'attività della CDP si è inoltre scontrata con una serie di difficoltà dovute a un rapido turnover dei membri, che fa emergere una questione importante relativamente all'incompatibilità del lavoro richiesto e il tempo a disposizione degli studenti, problema che affligge questa CDP molto più di altre. Sempre a causa delle continue rinunce e subentri sarebbe auspicabile che il Presidio fornisse, all'insediamento di ogni nuova CDP, l'assistenza di una persona preparata che possa guidare la CDP nel suo lavoro passo per passo.